

ನಿಟ ಸರ್ವೆ ಅಫೀಸರ್ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ತಹಸೀಲ್ದಾರರನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್‌ಗೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಒಂದು ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದರೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಬೇಡಿಕೆ ಈ ಹೊತ್ತಿನಲ್ಲಿ, ಏಳು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ನಡೆಸುವುದಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗಲ್ಲ ಈ ಮನವಿ ಯನ್ನರ್ಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್ ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್‌ಗೆ ಬಾಗೇವಾಡಿ, ಮುದ್ದೇಬಿಹಾಳ್ ಮತ್ತು ಬಿಡಾಪುರ ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಕೆಲಸವನ್ನು ವಹಿಸಿದರೆ ಸಾಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಅವರಿಗೆ ನಿಬ್ಬಂದಿ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ನಿಟ ಸರ್ವೆ ಅಫೀಸರ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ, ಈ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಒಬ್ಬರು ಅಸಿಸ್ಟೆಂಟ್ ಕಮೀಷನರೆಂದು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮೀಷನರು, ಡಿವಿಜನ್ ಕಮೀಷನರು ಎಲ್ಲರೂ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದಾರೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಿ, ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಡಬೇಕೆಂದು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಡಾ|| ನಾಗನಗೌಡ ಸಮಿತಿಯ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಸಮಿತಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ವರದಿ ಏಕೆ ಆದರೂ ಹಂಗಾಮಿಯಾದುದು. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಒಂದು ಅಚ್ಚಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, ವರ್ಷಕ್ಕೆ 1,200 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ವರಮಾನವಿರುವವರ ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಹೈಸ್ಕೂಲು ವರೆಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇಷ್ಟು ವರಮಾನವಿರುವವರು ಹಿಂದುಳಿದವರೆಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂಬಯಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ವರ್ಷಕ್ಕೆ 900 ರೂಪಾಯಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ವರಮಾನವಿದ್ದರೆ ಅವರು ಹಿಂದುಳಿದವರು ಅಥವಾ backward ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವೂ ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ವರಮಾನ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕ ಮಟ್ಟದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಿಂದುಳಿದವರು ಅಥವಾ ಮುಂದುವರಿದವರು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿನ ಬರಿಯ ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ಹೋಗಬಾರದು. ಶ್ರೀಮಂತರೂ ಬಡವರೂ ಎಲ್ಲ ಜಾತಿಗಳಲ್ಲೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಲಂಗಾಯತರಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಒಳ ಪಂಗಡಗಳಿವೆ. ಲಂಗಾಯತರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಶ್ರೀಮಂತರಲ್ಲ, ಬುದ್ಧಿವಂತರೂ ಅಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಜಾತಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಬಾರದು. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಿತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆಯೇ ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಾತಿಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಮಟ್ಟವನ್ನೇ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಾಪ್ಪ.—ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿ 900 ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನವೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದು ಹತ್ತುವರ್ಷಗಳ ಕೆಳಗೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಜಿ. ಸಿದ್ದಾಂತಿ.—ಈಚೆಗೆ, ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜವಾಹರ್ ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಆದಮೇಲೆ

ಮಾಡಿದ್ದು 1956ಕ್ಕೆ ಸ್ವಲ್ಪಕಿಂತ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನಾವೂ ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ.

[MR. SPEAKER in the Chair.]

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಕೆಲವರು ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಎಫ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದವರಿದ್ದಾರೋ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರಿದ್ದಾರೋ ಎಂದು ನೋಡಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಅವರು ನೋಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿ, ಇದು ಬಿಟ್ಟು ಕಾಂಗ್ರೆಸ್, ಪಿ.ಎಸ್.ಪಿ., ಅಥವಾ ಸ್ವತಂತ್ರರಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಬಾರದು ಇದೇನೋ ಸರಿ. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಯಾರೂ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ.

ಕೆಲವರು ಹರಿಜನರ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಹಿಂದುಳಿದಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಉದ್ದೇಗದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೂ ಈ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಮಹತ್ತ್ವ ಕೊಡಬಹುದೋ ಅಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು. ಅವರ ಮಾತಿಂದ ನಮಗೆ ನೋವಾಯಿತೆಂದು, ಅವರು ಹೇಗೆ ಉದ್ದೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೋ ಹಾಗೆಯೇ ನಾವೂ ಆಡಬಾರದೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಒಮ್ಮೊಮ್ಮೆ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಉದ್ದೇಗ ಹುಟ್ಟುತ್ತದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಥಕ್ಕರ್ ಬಾಬಾ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಹರಿಜನರು ಉದ್ದೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವೂ ಆಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ನಾವು ಸ್ವಲ್ಪರಂದು ಸಾವಿರಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅವರನ್ನು ತಾತ್ಕಾರದಿಂದ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಅವರು ಉದ್ದೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ನಾವು ಅವರ ಹಾಗೆ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ಇದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಅಭಿಪ್ರಾಯ, ಇದನ್ನು ಹೇಳಲು ನನಗೆ ಅಧಿಕಾರವಿದೆ. ನಾನು ಬ್ರಾಹ್ಮಣನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಬ್ರಾಹ್ಮಣೇತರರು ನಮ್ಮನ್ನು ಬಯ್ಯುತ್ತಾರೆಂದು ನಾವೂ ಉದ್ದೇಗದಿಂದ ಮಾತನಾಡಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಧರ್ಮವನ್ನು ನಾವು ನಡೆಸಬೇಕು, ಈಗ ವೇಳೆಯಾಯಿತು, ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

Half-an-hour Discussion re: Diversion of water from Yagachi Valley to Vedavathi Valley.

Sri A. R. KARISIDDAPPA (Arsikere).—Sir, since 40 or 50 years, repeated representations have been made to Government by the people of Arsikere and also by the people of other taluks to divert the water from Yagachi Valley to Vedavathi Valley in order to facilitate irrigation in those taluks. To

(SRI A. R. KARISIDDAPPA)

develop irrigation in those taluks this is the only source of water. Also, in those taluks the rainfall is very scanty; it ranges from 18" to 24". If the water is diverted from Yagachi Valley to Vedavathi Valley, lakhs of acres of fertile land will be brought under irrigation. In Arsikere Taluk alone nearly 40 to 45 thousand acres of land will be brought under irrigation.

6 P.M.

And in Yagachi River, there is water. The level also permits and technically it is feasible. Really, I do not understand why the Government is not showing any inclination to take the trouble of providing water for irrigation. Also, according to agreement of 1924 between Mysore and Madras Governments, it seems according to our own Public Works Department Minister's statement, nearly 45,000 million cubic feet of water is yet to be utilised for irrigation under Cauvery basin. So, this Yagachi River comes under Cauvery basin. When there is still provision to utilise the water in the Cauvery Basin, I would like to request the Government to make a detailed investigation about this diversion of water from Yagachi Valley to Vedavathi Valley and to include it under the Third Plan.

(Sri K. Kenchappa rose in his seat.)

Mr. SPEAKER.—The procedure is that after the Member makes a statement the Minister will reply and other Members will be given a chance to put questions.

Sri K. KENCHAPPA (Hiriyur).—I have given notice to raise half-an-hour discussion on this question.

Mr. SPEAKER.—Two notices have been given but prior notice is that of Sri Karisiddappa and he has been given chance to raise it. Your purpose will be served if you put a question after the Minister's reply.

Sri K. KENCHAPPA.—He comes from Hassan and I come from Chitaldrug.

Mr. SPEAKER.—After all, I have not admitted your notice in the first

place and I have taken it as a notice to put a question.

Sri M. C. NARASIMHAN (Kolar Gold Fields).—If he has given a requisition asking your permission for putting a question, then only the latter right arises.

Mr. SPEAKER.—It is not like that. When there are two notices, the second notice can be taken as a notice for putting questions. So, after the Minister's reply the Hon'ble Member can put one or two questions.

†Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—Mr. Speaker, I quite appreciate the anxiety of the Hon'ble Member Sri Karisiddappa and also the anxiety of my Hon'ble friend Sri Kenchappa in regard to the diversion of water from Yagachi Valley to irrigate areas in Vedavathi Valley. This is not a new problem. The question of diversion of waters of Yagachi Valley to Vedavathi Valley was considered as long back as when the Vani Vilas Sagar was constructed. Even at that time, the question was considered. Having examined the financial and technical aspect of the project, that was dropped. Later on, there had been continued agitation and also pressure from people interested in the area of Hassan District and also some portions of Chitaldrug District to take up this project of diverting waters of Yagachi Valley to feed a series of tanks in Hassan District and also to feed Vani Vilas Sagar. The one point that was brought to the notice of the Government and also the Hon'ble Members of this House was that because Mysore Government has a right to impound 45 000 million cubic feet of water in Cauvery Basin to irrigate about 1,10,000 acres this project can be utilised towards that end. Though the Yagachi Valley comes within the Agreement Zone, the point where the waters have got to be diverted from Yagachi Valley to Vedavathi Valley is situated in a zone which does not come within the purview of the agreement zone. Therefore Hon'ble Member's statement is not correct. This is only one good feature about the project, that is, it does not come within the

purview of the agreement zone. Yagachi River is not included in 'A' schedule completely, and only up to Belur Bridge it is included; higher up that, we are free to construct any reservoir or construct a pick-up and utilise the water. Therefore, it is not correct to view this question in relation to the agreement between Mysore and Madras. The Government is also very anxious if possible to utilise that water to meet the needs of arid areas of Hosadurg in Chitaldrug District and some portions of Hassan District. But there are certain insurmountable difficulties in the way. I would like to list them for the information of the Members of this Hon'ble House. The first point is that a channel has got to be taken to divert this water over a length of a little over 20 miles and this channel will have to cross two huge valleys and will require embankment rising from 50 feet to 100 feet. The second point is that it has to cross very deep cuttings ranging from about 150 feet to about 500 feet. We will have to take water through tunnels. The third point is granting that it is found to be technically feasible because it is not as though it is an impossibility, looking at the financial aspect of it, it would become unworkable and very unsound financially.

Even if it is technically feasible and even if it is financially feasible, one point which we have to take into consideration is about the propriety and the justification to divert the waters of one valley to the benefit of the area in another valley and this would be possible when there is no irrigable command in that particular valley itself. If we have enough irrigable command in Yagachi valley itself, the right to get water from the Yagachi river naturally goes to the command under that river valley even by priority compared to the commandable area in another valley. That is the accepted principle and it would not be desirable to go out of the way to help the area commanded by another valley when there is enough irrigable area within the valley itself. It is not merely diverting the waters of Yagachi valley, but this will amount ultimately to diverting Cauvery basin

waters to the Krishna basin. I have already discussed this matter with the Hon'ble friend and others who are interested in this. Government will examine whether there is enough irrigable area command within the Yagachi valley itself to utilise the waters of Yagachi for irrigation. In case there is no irrigable command within the Yagachi Valley, then the question will come up as to how to utilise these waters. Therefore, I would like to assure this Hon'ble House that Government will get it examined, if it is possible to have irrigable command within the Yagachi Valley itself and see if it is possible to utilise the waters of Yagachi within its own valley. If per chance there is no irrigable command within the Yagachi valley, then we will examine the question of utilisation of Yagachi in the Vedavathi Valley, subject to two conditions that it should not affect the proposed Gorur Reservoir and that it will not affect the impounding of waters at K.R.S. under the 1924 agreement. These are the conditions namely:

- 1 There is no irrigable command in Yagachi Valley;
- 2 It will not affect impounding of waters in K.R.S.;
- 3 It will not affect the supplies at Gorur Reservoir which is proposed under the Third Five-Year Plan;
- 4 It must be technically and financially feasible.

If these four conditions are satisfied, Government will be too glad to get it examined and, if it is possible and feasible, try to help the arid areas in Vedavathi Valley, Sir.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕಂಕಪ್ಪ.—ಯಗಚಿ ವ್ಯಾಲಿಯಿಂದ ವೇದಾವತಿಗೆ ನೀರು ತಿರುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ವಾಣೀ ವಿಲಾಸ ಸಾಗರದ ನೀರನ್ನು ಹಾಯಿಸಿ ಆ ನೀರನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಅದರ ಮೂಲಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸುಮಾರು 65-66 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ನೀರು ಹಾಯಿಸಬಹುದು ಎಂದು ನಿರ್ಧರ ಮಾಡಿತಾನೆ ಆ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿರುವುದು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ವಾಣೀವಿಲಾಸ ಸಾಗರ ಕಟ್ಟುವಾಗಲೇ ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರ್ಯಾಯೋಪಮಾಡಿ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೈಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ.—ಈ ರೀತಿ ರೋಯರ್ ಜಾನರ್ ನಿಂದ ನೀರನ್ನು ಕೊಡುವುದರ ಮೂಲಕ ನೀರೂ ಸಾಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನೂ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡಬಹುದು. 10 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ನೀರು ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಈ ಬರಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 65 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ನೀರು ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆರೆಕಟ್ಟಿ ಮುಗಿಸಿದ್ದಾರಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ಆರೀತಿ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟು ಇದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲೇ ಸೆಕೆಂಡ್ ಸ್ಟೇಜ್ ಆಗಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಇರಿಗೇಷನ್ ಕಮಾಂಡ್ ಇದೆ. ಎಷ್ಟು ಎಕರೆಗೆ ನೀರು ಬೇಕಾದರೂ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ ಎಂದು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈ ನಾಲ್ಕು ಕಾರಣಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಉತ್ತರ ಬಂದಿದ್ದರೆ ಅದರ ವಿಷಯ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಬೇಲೂರು ಸೇತುವೆ ಹತ್ತಿರ ಹರಿಯುತ್ತಿದ್ದ ನೀರು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಒಪ್ಪಂದಗಳಿವೆ ಎಂದು. ಈಗ ವೇದಾವತಿಗೆ ಕಟ್ಟಬೇಕೆಂಬ ಆಣೆಕಟ್ಟು ರಣಗಟ್ಟದಿಂದ ಹಳೇಬೀಡಿಗೆ 12 ಮೈಲಿ ದೂರದಲ್ಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಂ. ಚನ್ನಬಸಪ್ಪ.—ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಅಧಿಕೃತ ಸಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಬೇಲೂರಿನಿಂದ ಕೆಳಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಒಳಗಿನಿಂದ ಅದು ಮಾತ್ರ ಅಗ್ನಿಮಂಚ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ.....

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಬೋರಣ್ಣಗೌಡ.—ವೇದಾವತಿವ್ಯಾಲಿ ನೀರನ್ನು ಡೈವರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದು, ರಣಗಟ್ಟದ ಕೆಲಸ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಬಿಟ್ಟಿತ್ತು. ಅದರ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟಿಗೇಷನ್ ಎರಡು ಸಾರಿ ಆಗಿರಲಿಲ್ಲವೇ ?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—These are matters of detail on which I have no ready information. But whatever may be the points from which there may be several points—

Yagachi valley might have been investigated, it is quite possible there that may be one pick-up at Ranagatta. But whatever may be the point from which they examined, we must consider the question of taking the waters of Yagachi valley to another valley only if it is financially sound and only when there is no irrigable command in Yagachi itself and further that it is not going to affect the Gorur Reservoir and the K.R.S. Otherwise, it is not possible to take up this project.

(Sri B. N. Boranna Gowda and Sri K. Kenchappa rose to put further questions.)

Mr. SPEAKER.—This sort of cross-examination is not allowed under the Rules. It cannot be turned into a question-hour. It upsets the whole procedure.

The House will now rise and will meet tomorrow at 8-30 in the morning.

The House adjourned at Twenty Minutes past Six of the Clock to meet again at Thirty Minutes past Eight of the Clock on Saturday, the 2nd April 1960.